

*Памяти Николая Островского
и всех, кто искал правду,
но не нашел ее,
посвящается*

О чем эта книга

Вы помните эти строки:

*Остался дом за дымкою степною,
Не скоро я к нему вернусь обратно.
Ты только будь, пожалуйста, со мною,
Товарищ Правда, товарищ Правда.
Я всё смогу, я клятву не нарушу,
Своим дыханьем землю обогрею.
Ты только прикажи, и я не струшу,
Товарищ Время, товарищ Время.*

Те, кто родился в доперестроечном СССР, конечно, вспомнят их. Это песня из кинофильма «Как закалялась сталь», автор слов — Роберт Рождественский. Прекрасная музыка Игоря Наумовича Шамо. Любимое мною исполнение Сергея Парамонова,



Три главных вопроса о вере

которого когда-то называли советским Робертино Лорети. Хотя лично мне кажется, что Парамонов пел лучше знаменитого итальянца. Но это, конечно, дело вкуса.

Слушаю песню — и наслушаться не могу. Какие слова! Какая точность! Пожалуйста, будь со мною, товарищ Правда. И если ты будешь со мной, то я смогу и оставить родной дом, и выполнить приказ, и своим дыханием землю обогреть. Страдать, биться, голодать, умереть — все смогу. Если только ты, товарищ Правда, будешь со мной.

Восхитительно, согласитесь! И одновременно с этим — трагично. Трагично потому, что наводит на мысли о человеке, благодаря которому появился на свет фильм «Как закалялась сталь» — экранизация одноименной книги — и эта замечательная песня. Я имею в виду Николая Алексеевича Островского, борца, писателя. Вчитываясь в его биографию, знакомясь с его книгами, трудно не восхищаться этим человеком. Какая воля! Какая способность

к самоотверженности! Ах, если бы он уверовал во Христа и со всем жаром своей души начал взыскивать Царства Божия — мог бы стать святым, да еще каким! Но...

Но он ошибся с дорогой, ошибся с правдой. Выбрал не христианство, а коммунизм и все ему отдал. Итог — жизнь потрачена впустую. Судите сами. Мировая революция не состоялась, красное знамя коммунизма над всем миром не зареяло. СССР — страны, ради которой умирал, убивал, сражался, голодал, трудился, страдал Николай Островский, — больше нет, она и одного века не просуществовала. Идеи, ради которой он все это делал, нет тоже. Даже в Китае, который все еще держится за красные знамена, строят совсем не тот коммунизм, за который сражался Островский и многие другие. А значит, жизни многих тысяч таких вот Николаев Островских, полностью отдавших себя коммунистической идее, прошли впустую, словно холостой выстрел, — громко, но бесполезно.



Три главных вопроса о вере

Отсюда какой вывод? Главное в жизни — правильно выбрать дорогу. Не ошибиться с Правдой. Марксисты считали, что бытие определяет сознание. Это — одна из многих их ошибок. На самом деле все совершенно наоборот — сознание определяет бытие. Как человек думает, как человек верит, так он и будет жить. Поверит правильно, поверит в то, что **истинно**, — и жизнь его принесет много прекрасных плодов, засияет и во времени, и в вечности. Поверит в ложь — только зря растратит силы, изматывает себя, но не добьется ничего.

Современный мир во многом смотрит на жизнь, как Понтий Пилат. Помните, быть может, разговор этого человека с Иисусом Христом? Христос сказал тогда: *Я на то родился и на то пришел в мир, чтобы свидетельствовать о истине.* А Пилат ответил скептическим и равнодушным вопросом: *Что есть истина?* (Ин. 18, 37–38).

Пилат на свой вопрос ответа не получил. Не получил не потому, что Христос не знал

ответа, а потому, что был уверен: ответа нет, и истины никакой нет тоже. Если бы он был настроен по-иному, то, быть может, и услышал бы от Христа то, что ранее слышали апостолы: *Я есмь путь, и истина, и жизнь* (Ин. 14, 6).

Для всех ли людей эта книга? Нет, не для всех. Тот, кто считает, что главное в жизни, — это вкусно кушать, модно одеваться, весело развлекаться, вряд ли дочитает ее до конца. Здесь не будет рассуждений о том, как сделать успешным свой бизнес, как построить карьеру, в какие ценные бумаги вложить излишек денег... Но, к счастью, были, есть и будут в каждой стране, в каждом поколении люди особого типа. Люди, которые остро ощущают: жить ради собственного брюха недостойно человека. Жить ради удовлетворения своей гордыни недостойно человека. Жить ради золота, бриллиантов и дорогого автомобиля недостойно человека. Жить ради того, чтобы побывать в максимальном количестве постелей, недостойно



Три главных вопроса о вере

человека. Жить ради того, чтобы объехать туристом весь мир, искупаться во всех морях, испробовать блюда всех кухонь мира, недостойно человека. Жить ради потребления недостойно человека.

Те, кто это понимает, активно ищут. Быть может, и не каждую минуту своей жизни, но — ищут, обязательно. Им очень важно знать: а что же достойно человека? Ради чего он рождается на свет и проживает некоторое количество дней, месяцев, лет? В итоге они начинают понимать: достойна человека лишь жизнь ради Истины. Причем Истину не потребляют, ей служат. Только в этом служении человек становится самим собой, обретает себя настоящего. Но — и это очень важно! — такое происходит лишь **в результате правильного выбора**. Это происходит, если человек на самом деле служит **Правде, Истине**, а не миражам и химерам. В служении лжи человек себя теряет.

Люди, ищущие Истину, есть, и они украшение нашего мира. Но, к сожалению, таких

людей особенно охотно пытается поймать в свои сети сатана. Он ловит их не на обычные удочки — жадность, похоть, тщеславие. Нет, он ловит их, выставляя перед ними путь, который, как им кажется, ведет к Правде, а на самом деле не ведет никуда. Как Николая Островского никуда не привел его жизненный выбор.

Если человек по-настоящему ищет Истину, то рано или поздно он обязательно столкнется с христианством. Рано или поздно он услышит о том, что Иисус Христос есть Путь, и Истина, и Жизнь. Некоторые поверят в это сразу. А иные усомнятся. Усомнятся и спросят нас, христиан: а вы можете это обосновать? Есть ли у вас весомые **доказательства** того, что это не просто красивые слова?

Итак, наша книга именно об этом, о доказательствах. В ней не будет изложения православного христианского учения или его частей (кроме ряда случаев, когда без этого просто не обойтись) — для этого есть другие



Три главных вопроса о вере

прекрасные книги. Наша же книга посвящена исключительно доказательствам — **на основании чего** мы, православные христиане, считаем, что христианство — не выдумка, не просто красивые слова, а самая главная Правда на земле — та самая Правда, которую многие ищут, но не все находят.

В этой книге мы попытаемся ответить на три вопроса.

Первый: почему мы считаем, что **Бог есть?**

Второй: почему мы считаем, что Евангелие говорит о Боге правду? почему мы думаем, что **Бог, сотворивший мир, — это Иисус Христос?**

И третий: **для чего нужна Церковь Христова**, почему без нее христианство невозможно и почему мы считаем, что настоящая Христова Церковь — это как раз и есть Православная Церковь?



Вопрос первый

Есть ли Бог?



Глава 1

Главное доказательство существования Бога

О том, что существуют доказательства бытия Бога, я, как и многие тысячи советских людей, узнал из первой главы романа М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита». Роман тогда читали все, или почти все, и потому многие вспомнят, конечно, вот эти строки:

«— Но, позвольте вас спросить, — после тревожного раздумья спросил заграничный гость, — как же быть с доказательствами бытия Божия, коих, как известно, существует ровно пять?»

— Увы! — с сожалением ответил Берлиоз, — ни одно из этих доказательств ничего не стоит, и человечество давно сдало их в архив. Ведь согласитесь, что в области



Вопрос первый: Есть ли Бог?

разума никакого доказательства существования Бога быть не может.

— Bravo! — вскричал иностранец. — Bravo! Вы полностью повторили мысль беспкойного старика Иммануила по этому поводу. Но вот курьез: он начисто разрушил все пять доказательств, а затем, как бы в насмешку над самим собою, соорудил собственное шестое доказательство!

— Доказательство Канта, — тонко улыбнувшись, возразил образованный редактор, — также неубедительно. И недаром Шиллер говорил, что кантовские рассуждения по этому вопросу могут удовлетворить только рабов, а Штраус просто смеялся над этим доказательством»¹.

Тогда я был еще очень далек и от христианства, и от Церкви, однако прочитанное очень заинтересовало меня. Мы-то, учившиеся в советских школах, были уверены, что

¹ Булгаков М. Мастер и Маргарита. М.: Современник, 1984. С. 15.

таких доказательств нет и быть не может, а тут вон оно как: если верить Булгакову, их целых пять плюс есть еще и шестое — доказательство Канта! Во время своего студенчества я познакомился с пареньком, который был сыном профессора философии. Однажды, оказавшись у него дома, я пристал к профессору с этими самыми пятью доказательствами — где бы можно было с ними ознакомиться подробнее, ведь Булгаков их и сам не описал, и ссылок на книжку, в которой они представлены, не оставил.

(Точнее говоря, он описал, но только одно доказательство. Помните, наверное, вот этот вопрос ироничного заграничного гостя, заданный Берлиозу и Ивану Бездомному: «Но вот какой вопрос меня беспокоит: ежели Бога нет, то, спрашивается, кто же управляет жизнью человеческой и всем вообще порядком на земле?»¹ Это и есть одно из доказательств бытия Божия, которое встречается

¹ Там же. С. 16.



Вопрос первый: Есть ли Бог?

даже у нехристианских авторов — например, у Цицерона. Позже мы коснемся этого доказательства.)

К сожалению, профессор философии ничего мне не ответил. Не потому, что был неучем, а просто в философии его интересовали совсем другие вопросы. Так тогда я и остался в некотором недоумении. Доказательства бытия Божия вроде бы есть, но где о них прочитать? Даже образованные люди не знают, а тем более не знаю я, сопливый студентик.

Прошли годы. Я воцерковился, познакомился с христианской богословской и философской мыслью. Теперь знаю, что Булгаков, скорее всего, имел в виду пять доказательств бытия Божия, сформулированных Фомой Аквинским. Также знаю, что на самом деле этих доказательств больше чем пять и даже больше чем шесть (вместе с упомянутым у Булгакова доказательством Канта). Во все времена появлялись на свет умные, ищущие люди; они, разумеется, размышляли о бытии Божиим и высказывали

об этом свои мысли, подчас очень и очень глубокие. Не исключено, кстати, что завтра, послезавтра или через год кто-то придумает еще одно или несколько доказательств, которые затмят своих предшественников.

Но сейчас я выскажу мысль, которая, быть может, кому-то покажется странной. Несмотря на то что остроумные и глубокие доказательства бытия Божия существуют, подавляющему большинству людей они не нужны. Люди и так знают, что Бог есть, знают безо всяких доказательств.

С чего я это взял? Об этом говорят мне и книги (по истории, географии и этнографии), и мой личный опыт. Да, конечно, огромное количество моих знакомых в храмы даже не заходят и ни о каких заповедях Господних даже слышать не хотят, но тем не менее настоящие, последовательные, рафинированные атеисты встречаются редко.

Конечно, часто приходится сталкиваться с информацией о том, что в некоторых европейских странах граждане на соцопросах



Вопрос первый: Есть ли Бог?

заявляют, что не верят в Бога. И вроде бы там таких абсолютно неверующих граждан подавляющее большинство. Не знаю, может быть, в Европе так и есть, но, откровенно говоря, что-то мне не верится. Журналисты ведь много чего могут написать, все мы это понимаем... Во всяком случае, люди постсоветского пространства — те, которых я наблюдал и наблюдаю своими собственными глазами, — не таковы. Они зачастую не слишком жалуют Церковь, но отрицать существование Бога большинству из них и в голову не приходит! С тем, что «какая-то Сила над нами есть» (как говорила моя двоюродная бабушка), большинство наших соотечественников вполне согласно.

Разумеется, толку от такой веры мало, и плодов — никаких. Помните слова апостола Иакова: *Ты веруешь, что Бог един: хорошо делаешь; и бесы веруют, и трепещут* (Иак. 2, 19)? Видите, вера сама по себе, без жизни по вере, беса в Ангела не

превратила. Мало просто верить в Бога; чтобы вера принесла плод, Бога нужно любить! Тогда вера станет сердцевиной всей жизни. Не зря ведь говорит Христос: *Кто любит Меня, тот соблюдет слово Мое* (Ин. 14, 23). Где есть любовь к Богу или хотя бы начатки этой любви, там есть и молитва, и жизнь по заповедям Божиим (*соблюдет слово Мое*), а значит, возможны и плоды — настоящее покаяние, изменение души, очищение от страстей и даже святость. Где нет любви к Богу, там всего этого нет и близко.

И согласитесь: Иисуса Христа — Бога, который стал Человеком и пошел на смерть ради нашего спасения, — любить можно. Например, от изумления перед Его подвигом и благодарности за него. А вот какую-то непонятную и безликую «Силу, которая над нами», любить нельзя. Поэтому и бесплодной бывает вера огромного количества невоцерковленных людей, точнее говоря, даже не вера, а смутное ощущение в сердце,



Вопрос первый: Есть ли Бог?

говорящее о том, что «там, на небе, Что-то или Кто-то существует».

Тем не менее эта смутная полувера, эта тяга к Богу, к духовному миру, к небу, к раю есть, и это — факт. Можно дискутировать с Тертуллианом и Розановым о том, является ли человеческая душа по природе христианской, но то, что она по природе не является атеисткой, — безусловно.

Для настоящего атеизма, категорического отрицания всего духовного, необходимо насилие над собой, какой-то излом. Я лично знавал человека, который яростно отрицал Бога. В его детстве случилась трагедия — его мама умерла от рака, — и это сделало юношу озлобленным атеистом. Хотя атеистом ли? Не знаю, не знаю... В татуировках, которыми он так тщательно покрывал свое тело, часто проглядывал лик сатаны в самом прямом смысле этих слов... А в этом случае, на мой взгляд, говорить о настоящем атеизме все-таки нельзя. Настоящий атеизм — это ведь не вера

со знаком минус, это вера, помноженная на ноль...

Прекрасной иллюстрацией к тому, что именно душевный излом может послужить причиной настоящего атеизма, является история Артура Бертонна, героя очень популярной в свое время книги Э. Войнич «Овод». Пламенный революционер, атеист, богоборец... Но что послужило тому причиной? Грехи двух священников. Один был в юности блудником, а в зрелом возрасте — лжецом; другой посмел нарушить тайну исповеди. В результате Артур так обиделся на них, что восстал против Самого Бога. Строго говоря, это не слишком логично. Бог ведь честно предупреждал о том, что среди тех, кто станет называть себя христианами, будут иногда встречаться негодяи. Вспомните притчу о пшенице и плевелах (см. Мф. 13, 24–43). Но герой романа Э. Войнич, очевидно знакомясь с Евангелием, эту притчу не заметил.



Вопрос первый: Есть ли Бог?

В СССР книгу Э. Войнич читали многие. Вот кусочек диалога из нее:

«— ...По-моему, главная причина всех наших несчастий и ошибок — душевная болезнь, именуемая религией.

— Вы говорите о какой-нибудь одной религии?

— О нет! Они отличаются одна от другой лишь внешними симптомами. А сама болезнь — это религиозная направленность ума, это потребность человека создать себе фетиш и обоготворить его, пасть ниц перед кем-нибудь и поклониться кому-нибудь. Кто это будет — Христос, Будда или дикарский тотем, — не имеет значения»¹.

Вот это и есть чистый, последовательный, рафинированный, настоящий атеизм. К нему же относится и полное отрицание духовного мира как такового. Как уже было сказано, такое встречается редко.

¹ *Войнич Э. Л.* Овод: Роман / Пер. с англ. М.: Правда, 1977. С. 162.

Даже если человек не признает Церковь и Библию (в 99,9% случаев просто не понимая, что это такое), он все равно когда-нибудь да искал контактов с духовным миром. Или медитировать пытался, или в сторону йогов посматривал, или бытовым магизмом увлекался — гадал, к бабкам-шептухам бегал, барабашек всяких подкармливал и тому подобное... Мало кто столь последователен в отрицании всего духовного, как герой Э. Войнич.

Мне неизвестно, как именно сама госпожа Войнич относилась к своему персонажу и разделяла ли его взгляды. Но XX век с его богоборчеством показал: мечтам бедняги Артура Бертона не суждено сбыться. Религиозная направленность ума в человеке может быть искажена, но не может быть ликвидирована. Атеистических народов не существовало раньше и не существует сейчас. Иногда, правда, люди тщательно скрывают тягу к духовному, чтобы спастись от давления атеистически агрессивной