

ПРЕДИСЛОВИЕ

Данная книга посвящена архетипам, и родилась она не просто так. На нее меня натолкнул тот хаос и концептуальное мифотворчество многих психологов, которые заявляют, что они читали Карла Густава Юнга, все понимают в архетипах, однако что это такое и что с ними делать, сказать не могут. Вокруг Юнга возникает научное мифотворчество и процветает паразитирование на его идеях.

Видимо, вульгаризация — это неизбежная участь всего того, что становится достоянием масс.

Потому, отдавая должное гению этого уникального человека, я пытаюсь высказать свое видение идеи архетипов, не претендуя на полноту описания опыта. Несомненно, Карл Густав Юнг был не только *просвещенным*, но и *посвященным* человеком. Не случайно его работы тесно связаны с изначальной исторической традицией, поэтому мы встречаем в них большое число обращений к символам и оккультным практикам и ссылки на мифы как источник человеческого опыта. Мы встречаем в его трудах, посвященных античности, таких великих, как Платон, Аристотель а также других гениев духовной сакрально-эзотерической традиции.

Основная заслуга Карла Густава Юнга в том, что ему удалось объединить науку и религию в едином локусе глубинной аналитической психологии и тем самым сделать его концепцию недостижимой по результативности и практике для всего остального психологического мира. Можно предположить, что именно по этой причине от него отрекся Зигмунд Фрейд, вымарав открытия Юнга из прошлых работ и предав анафеме тех, кто с ним общался. Хотя Юнг никогда не критиковал Фрейда и говорил, что его картина мира не полна...

Юнг не просто велик — он грандиозен. И, как следствие, часто непонятен для тех, кто не знаком с великой духовно-просвятительной традицией. И потому понимать идеи Юнга, идею первоначальных символов не так-то просто. Именно отсюда возникает критика Юнга, основанная, например, на неприятии взглядов на идею архетипа Самости, или примитивное трактование ученого, который не отвергал связь науки и религии, а, наоборот, искал связь между этими огромными пластами знания, которую и нашел, что выразилось в глубоком понимании человеческой психики. Неудивительно, что современные «ученые», без зазрения совести копируя результаты трудов Юнга, приписывая его лавры себе, не способны понять всю его глубину. Как следствие, появляются такие псевдонаучные

монстры, как соционика, к реальной науке не имеющие никакого отношения.

Когда-то мне повезло. Я прикоснулся к этой удивительной духовно-просветительской традиции. Да, эта традиция передается от сердца к сердцу, от человека к человеку. Ее сложно передать логически, ибо только тонко настроенная душа человека способна воспринять благую весть. Но именно преломление этой традиции в каждом человеке позволяет ей развиваться и, главное, трансформироваться, исходя из уровня развития сознания неопита. Я решился на сложный путь и хочу, чтобы идея архетипов стала доступной каждому.

К сожалению, моя душа оказалась не настолько тонкой и чувствительной для познания божественной истины. Осознав это, ваш покорный слуга взял на себя миссию «вульгарного трактования традиции». Иначе говоря, я задумался, чем знания о бессознательном и о коллективном бессознательном могут быть полезны каждому из нас. А что, если Великое Бессознательное может быть полезно в различных сферах: в бизнесе, в отношениях, в терапии и во многих других?

Я задумался: как сделать так, чтобы любой человек мог использовать модели Карла Густава Юнга каждый день?

Мой опыт изучения Карла Густава Юнга является достаточно скромным. Исследованию его работ и его жизненного пути я посвятил лишь 8 лет. Этим опытом я хотел бы поделиться с вами. Согласен, что существуют другие взгляды на концепции Карла Густава Юнга, в том числе на концепцию архетипов. В Калифорнии существует даже Центр научного изучения архетипов. Об их деятельности мы тоже поговорим на страницах этой книги.

В основу данной книги положен принцип научного иллюминизма. Концепция Карла Густава Юнга требует не принимать что-либо на веру без предварительной проверки опыта, и потому это — не просто книга, а книга-самоучитель.

Не принимайте ничего на веру, пройдите все техники и упражнения и посмотрите на результат. Может быть, ваша жизнь или отношение к ней изменятся. И обязательно — в лучшую сторону.

Итак, в путь, друзья!

Ваш Е. С.

ЧАСТЬ 1

**ЧТО ТАКОЕ
АРХЕТИП?**



Глава 1

ВВЕДЕНИЕ В АРХЕТИПЫ. ЧТО ЭТО ТАКОЕ И ЗАЧЕМ ОНИ НАМ НУЖНЫ?

Ну вот, скажет уважаемый читатель. Снова нечто невразумительное под маской психологии.

Какие архетипы? Зачем они нужны? У нас и так все хорошо!

А если я скажу, уважаемый читатель, что все может быть намного лучше? Если мы воспользуемся глубинными знаниями и сможем с помощью них влиять не только на ум одного человека, но и каким-либо образом оказывать воздействие на группы и даже массы людей?

В этой главе:

- ❖ **Что такое архетипы.**
- ❖ **История происхождения архетипа.**
- ❖ **Как архетип проявляется в жизни.**
- ❖ **Как использовать архетипическую модель в жизни.**

ВОЗНИКНОВЕНИЕ ПОНЯТИЯ «АРХЕТИП»

Когда мы говорим об архетипах, первое, что приходит на ум, — это Карл Густав Юнг. Именно Юнг был первым человеком, который ввел в психологию понятие архетипа. А до него этим понятием успешно оперировали греческие философы.

Откуда же появилось понятие «архетип»?

Термин *архетип* (от древнегреческого ἀρχέτυπον) — «первообраз, оригинал, подлинник, образец»¹.

В данном определении необходимо обратить внимание на слово «первообраз». Это то, что впоследствии Карл Густав Юнг назовет «изначальными образами». То, откуда все началось. Именно в этих «изначальных образах» мы увидим сплав культурного, философского и, в нашем случае, психического или психологического Начала.

ЭВОЛЮЦИЯ АРХЕТИПА

При всей сакральности архетипа в нем нет ничего таинственного. Я являюсь приверженцем эволюционной теории (при всем уважении к креационистам и конструктивистам), опираюсь на эволю-

¹ Архетип // Малый энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: в 4 т. — СПб.: Брокгауз — Ефрон, 1907. Т. 1, вып. 1. 1055 с..

ционную теорию эмоций Роберта Плутчика и, как следствие, на исследования эмоций Пола Экмана. И это не кажется парадоксальным, ибо с моей точки зрения и Плутчик, и Экман, и другие уважаемые ученые всего лишь дополняют труды Юнга своими открытиями и совершенно не противоречат глубинной юнгианской психологии. И каждое открытие — это подтверждение глубинной правоты Юнга. Поэтому для меня понятно происхождение феномена архетипа и его значение для психологии.

Давайте разбираться.

Только что появившийся на свет ребенок начинает познавать мир через свое тело, через координаты психологического пространства. Далее познание осуществляется через контакт с мамой и через эмоциональный контакт с другими людьми. Позже малыш начинает общаться со взрослыми, со своими сверстниками, собаками, кошками и всем, что его окружает. Благодаря этим социальным контактам знания о коммуникации паттернизируются, становятся неким шаблоном — сначала в индивидуальном бессознательном, а впоследствии происходит паттернизация коммуникативного опыта на уровне социума.

После 35–45 лет личный опыт, коллективные паттерны и знания объединяются, укрепляются, цементируются. Далее они передаются из поко-

ления в поколение, и таким образом возникает Традиция. Традиций существует немало. Предположим, что существует общая психологическая изначальная Традиция. В этом свете психология, которая задумывалась как наука о душе, приобретает иное звучание, в отличие от современной трактовки психологии как идеи технологического взаимодействия между клиентом и психологом (психотерапевтом).

ВСПОМНИТЬ ВСЕ!

Откуда же берутся наши знания? Ведь мы не рождаемся с огромным багажом знаний, навыков и опыта.

Здесь хочется сказать о таком понятии, как «забывание». Под «забыванием» мы понимаем то, что многое из прошлого опыта забывается или игнорируется. Мы говорим на русском языке, а откуда он взялся — забываем. У нас есть культурно-исторические особенности, а откуда они взялись — мы забыли. Мы ведем себя так, потому что у нас есть такая особенность — забывать. Забывать большой пласт знаний, который кажется ненужным. Однако этот пласт незримо присутствует в нашем мире постоянно. Мы не задаемся вопросами о том, как мы понимаем, кто мы — русские, белорусы или молдаване. Не задаемся вопросом, почему мы легко говорим на том или ином языке.

И тогда мы начинаем «забывать» про такие понятия, как:

- ❖ **Протокультура** — изначальная культура, которая связывала материальный и духовный мир. У человека всегда, на протяжении традиции, существовала идея обожествления или одухотворения многих стереотипов поведения. Из протокультуры появляется национальная, религиозная культура и, как следствие, мировая, человеческая.
- ❖ **Працивилизация** — связь материально-физических аспектов. То есть связь материально-технического мира и научной цивилизации. Идея связи материального и исторического формата, которая порождает во многом человеческую эволюцию, в том числе технический прогресс.
- ❖ **Изначальная традиция** — духовно-посвященный план эволюции, то, что мы называем душой. Позже именно из этого знания появляется наука психология. Иначе говоря, наука о душе. Кстати, о психологических техниках и психотехнологиях тогда никто не помышлял.

Итак,

- ❖ **протокультура;**
- ❖ **працивилизация;**
- ❖ **изначальная традиция.**

Это триада, на которую опирается вся человеческая цивилизация. Триада, которая бессознательно «забывается» человечеством в обычной жизни, но остается жить в мифологии, сказках, танцах и ритуалах народов мира.

Может быть, пора «вспомнить все»?

Когда мы слушаем музыку, смотрим фильмы, воспринимаем визуальные объекты, особенно предметы народного искусства или сакральные символы, то мы бессознательно эмоционально реагируем на них. Эти эмоциональные реакции управляют нашим бессознательным выбором. Исходя из этого, мы можем предположить, что данный бессознательный выбор каким-либо образом закодирован в опыте познания мира.

Духовно-посвятительная традиция так или иначе связана с одной очень важной задачей — выживанием человечества. Любая культура любого народа скреплена духовно-посвятительной традицией. Можно даже не задавать вопрос о том, каким образом передается история рода, племени, нации, государства и, как следствие, человечества. Это идея выживания определенных национально-исторических эпох и даже народов, когда в культуре закрепляется определенный исторический миф, позволяющий нации объединиться и возродиться вокруг национальной идеи.