



С Е Р И Я  
**PRiMUS**



Ирина Фуфаева

# Как называются женщины

Феминитивы: история,  
устройство, конкуренция

---



издательство **аст**

москва

УДК 81`36  
ББК 81-2  
Ф94

Художественное оформление и макет АНДРЕЯ БОНДАРЕНКО

**Фуфаева, Ирина**

Ф94 Как называются женщины. Феминитивы: история, устройство, конкуренция /  
ИРИНА ФУФАЕВА. — Москва : Издательство АСТ : CORPUS, 2020. — 304 с. (Primus).

ISBN 978-5-17-121095-3

В книге «Как называются женщины. Феминитивы: история, устройство, конкуренция» лингвист из РГГУ Ирина Фуфаева отвечает на множество вопросов о феминитивах. В том числе — вопросов еще не заданных. Здесь нет «за» или «против». Здесь — о русском словообразовании, о его парадоксах и логике, о безостановочной работе языка. Удивительным образом долгая история обозначения женщин оборачивается захватывающим чтением о сокровищнице женских суффиксов, о тайных механизмах их рождения и выбора. И, главное, приводит к пониманию — почему никакая Академия наук и никакой указ не заставят людей говорить так или иначе.

УДК 81`36  
ББК 81-2

ISBN 978-5-17-121095-3

- © И. Фуфаева, 2020
- © А. Бондаренко, художественное оформление, макет, 2020
- © ООО «Издательство АСТ», 2020  
Издательство CORPUS ®

# С Е Р И Я PRIMUS

Серию PRIMUS  
составят дебютные просветительские  
книги ученых и научных журналистов.  
Серия появилась благодаря совместной  
инициативе «Книжных проектов Дмитрия Зимина»  
и фонда «Эволюция» и издается при их поддержке.  
Это межиздательский проект:  
книги серии будут выходить в разных издательствах,  
но в едином оформлении.  
На данный момент в проекте участвуют  
два издательства, наиболее активно  
выпускающих научно-популярную литературу:  
CORPUS и АЛЬПИНА НОН-ФИКШН.



Книжные проекты  
Дмитрия Зимина



ЭВОЛЮЦИЯ



# Оглавление .....

## **Глава 1**

Лексика со сложной судьбой ..... 9

## **Глава 2**

Контрольная группа: красная, японка, мусульманка ..... 23

## **Глава 3**

Маникюрша, техничка и молодая врач ..... 34

## **Глава 4**

Золотарица, ткаля и казначея. Исконно и крепко ..... 44

## **Глава 5**

Импровизатриса, комедианша и виртуоза ..... 60

## **Глава 6**

Авторша, товарка, авиаторша ..... 93

## **Глава 7**

Рождение новации. Княгиня-президент и батрачка-парторг. . . 139

## **Глава 8**

Своя стоматолог, или Метаморфозы согласования ..... 162

<b>Глава 9</b>	
Какого пола врач и генерал, или Условимся об общем роде . . . . .	184
<b>Глава 10</b>	
Анимешница, бровистка, очевидица... . . . . .	205
<b>Глава 11</b>	
Блеск и нищета новояза. . . . .	238
<b>Глава 12, заключительная</b>	
Может ли язык уничтожить неравноправие . . . . .	267
<i>Приложение. Женский суффиксарий. . . . .</i>	<i>281</i>
Рекомендуемая литература . . . . .	297
Благодарности. . . . .	299

## Глава 1 .....

# Лексика со сложной судьбой

**О**бозначения женщин — часть русского языка, которая сейчас обсуждается публикой наиболее эмоционально. Объективно в этой сфере мало стабильности и много динамики, способы выражения разнообразны, отсутствуют общие правила, зато присутствуют противоположные тренды. Серьезный разговор обо всем этом разнообразии невозможен без элементарной лингвистической базы, которая нередко игнорируется в современных дискуссиях. В частности, русский грамматический род отнюдь не тождествен полу обозначаемых лиц, а русские феминитивы вовсе не сводятся к *“словам про профессии”*.

### **Назови бабушку правильно, или Новая народная забава**

...Человек спрашивает в Фейсбуке, как назвать женщину-косаря, — хочет написать о своей бабушке. Множество народу подключается к обсуждению: предлагают варианты, перебирают суффиксы.

**Суффикс** — это часть слова после корня. Суффикс хоть и не корень, но тоже что-то значит! Например: *-онок* в слове *мышонок* значит “детеныш животного, обозначенного корнем”, а *-няк* в слове *березняк* — “заросли деревьев, обозначенных корнем”.

*Косарица. Косарша. Косарка. Косильщица.* С одним суффиксом выходит смешно, с другим непонятно, с третьим — слово уже есть, да вот только оно означает сельхозорудие. Однако само занятие — придумывать женские варианты профессии — комментаторов явно увлекает, как минимум забавляет.

Ни одна часть русского языка в наши дни не обсуждается так активно, как обозначения женщин. В соцсетях идет полемика, на реальных площадках организуются многочелюстные дебаты.

Лет десять назад термин *феминативы* знали лишь языковеды, изучавшие словообразование. Сейчас он превратился в пресловутые *феминитивы* — одни их проклинаят, другие отстаивают, а третьи увлеченно конструируют, обнаружив пробелы, которые, как им кажется, нужно заполнить: *шоферка, прозаичка, философиня* и т. п.

**Феминативы (феминитивы,** от лат. *femina* — женщина) — это слова с “показателем женскости”, в русском языке — обычно со специальным суффиксом. Например: *волч-ица* или *рыбач-ка*. В более широком смысле — любые обозначения женщин, в том числе, например, *тетя, примадонна*.

Да, при конструировании часто игнорируются уже обжившиеся слова, будь то *лифтерша, поэтесса* или *героиня*, в пользу в основном одинаковых конструкций с *-ка*: *лифтерка, поэтка, геройка*. Да, в дискуссиях рождаются и транслируются лингвистические мифы, в том числе главный — что можно влиять на изменения языка путем

принятия решений, лишь бы некий авторитетный научный орган санкционировал использование того или иного слова.

С другой стороны, множество людей стали внимательнее относиться к русскому языку, больше о нем думать и просто больше им интересоваться.

## В стране невыученных феминитивов

В советском мультике герой попадал, как бы сейчас сказали, в альтернативный мир школьных ошибок, где растут арбузные деревья, ходят половинки землекопов и где его чуть не съедает плотоядная корова. Можно представить себе альтернативный мир наивных представлений о вселенной и природе, где над плоской землей по твердому небу поднимаются и опускаются звезды и светила, а жабы и змеи самозарождаются в речном иле. Мир представлений о русском языке и истории, вырастающий из сетевых дискуссий о том, как правильно называть женщин, тоже альтернативный. В нем *библиотекарши* и *ткачихи* — это жены библиотекарей и ткачей, потому что “*суффикс -ша означает подвластность хозяину*”. Зато личной доблестью и мечом женщины здесь добывают княжеские титулы, потому что “*княгиня — это самостоятельный персонаж*”.

Одновременно в полях работают, утирая пот, грудастые *жнецы* в сарафанах и платках, а в императорском театре партию Татьяны исполняет *женщина-певец*, потому что до слова *авторка* “*никаких феминитивов в русском языке не было*”. По данным других комментаторов, все же были, но только три, по числу женских профессий: *уборищица*, *няня* и *прачка*. Потому что ну кем еще могла работать женщина до прихода светлой эры *кураторок*, *лекторок* и *спикерок*! И т. п.

- Как ни забавны старые и новые лингвистические повествования, картина происходящего в языке гораздо интереснее. Не менее интересно, что происходило в предыдущие эпохи. Собственно, книга об этом.
- С одними вопросами разобраться легко, с другими сложнее. А есть и такие, единственно возможного ответа на которые нет ни у кого.

Вот, казалось бы, простейший — какого на самом деле грамматического рода слово *врач*.

Русские слова, обозначающие женщин, — “лексика со сложной судьбой”. И это, конечно, не только феминитивы. Хотя бы потому, что прямо сейчас перед моими глазами на экране ноутбука проплывает обсуждение, в котором фигурируют “*моя эндокринолог*” и “*моя косметолог*”. И раз *эндокринолог* — *моя*, раз *психолог* *помогла*, а *юрист* *подала иск* — значит, *эндокринолог*, *косметолог*, *психолог*, *юрист* и т. п. — тоже названия женщин. По факту. Факт может возмущать или озадачивать, но он есть. И состоит в том, что в русском языке у людей женского пола, в отличие от людей мужского пола, может быть два типа названий — специальные, предназначенные только для них, или общие с мужчинами. Но совсем не у каждого общего слова есть пара только для женщин. По крайней мере, признанная. Да и обратное верно.

- Почему в этой книге употребляется немодное слово *пол*, а не модное слово *гендер*? Общее значение суффиксов феминитивов по-научному определяется как *женскость*. Например: значение суффикса *-ица(а)* в словах *жница*, *красавица*, *волчица*. Как видим, отличий между людьми и животными в этом плане язык не делает, а у животных, исходя из определения гендера как *социального пола*, та-

кого явления нет. В русском языке имеются грамматические показатели для выражения не только женского, но и мужского пола, например, суффикс *-ак* в словах *рыбак, ведьмак, гусак*.

## Раздражает всё

Способы, которыми в русском языке называются женщины-деятельницы, — одна из самых нестабильных частей этого самого языка. В ней и без феминизма в последние лет сто, если не дольше, идут “*грамматические подвижки грунтов*”. Поэтому общих правил нет, и практически у каждой профессии свой более или менее принятый женский вариант обозначения: *писательница*, но *критик*; скорее *активистка*, чем *активист*; скорее *кассир*, чем *кассириша*; *блогерша Н.* — вполне, но *я блогерша* — вряд ли. *Молодая лауреат* — странно, *молодая врач* — уже привычно, хотя для официального стиля еще не нормативно.

Плюс все еще остается грамматическая неловкость со словосочетаниями типа *лауреат рассказала*. Это с одной стороны. С другой — не всем по нраву даже безобидные литературные *писательница* и *поэтесса*. Например, не любит эти слова известный писатель и поэт, эссеист и переводчик Линор Горалик. Однако она все-таки не так непримирима, как Екатерина Н., которая пишет в Фейсбуке: “*Когда меня кто-то называет «художница», я свирепею и вежливо прошу более ко мне это слово не применять*”. “*Есть профессия «художник», профессии «художница» нет*”, аргументирует Екатерина, ориентируясь, видимо, на классификатор професий и должностей Росстандарта.

И это только сиюминутный срез причудливого статуса этих слов в речи и отношения к ним самих носителей. Вчера

было чуть иначе, завтра тоже наверняка ситуация изменится. Тем более что их разнообразие еще больше усложнилось, когда феминистки начали переносить в русскую речь, особенно в интернет, инославянские феминитивы типа *блогерка/авторка/директорка* и конструировать новые по их образцу.

В итоге практически любые варианты кого-то да раздражают.

*“Зачем каждый раз указывать гендер деятеля? Это как иметь специальный суффикс для расы или сексуальной ориентации”*, — пишет Андрей П. Что ж, его можно понять.

*“А чтобы не создавать впечатления, что в мире действуют только мужчины: физики, журналисты, политики”*, — отвечает Ульяна Ф. И ее можно понять.

Елена М. тоже хорошо относится к указанию гендера, но плохо — *“к стремлению вытеснить литературные феминитивы новыми: какая на хрен товарищца, партнерка и поэтка при живых партнерше, поэтессе и товарке?!”*

Конечно, легко понять тех, кого бесит принцип “кудрявое распрямить”: проигнорировав готовое, прижившееся, ту же *лифтершу* или *директрису*, сконструировать *лифтерку* и *директорку*. Можно понять и тех, кто выбирает *лифтерку* и *директорку*, кому хочется пользоваться идеальными, стерильными именами — такими же идеальными, как платоновские идеи-эйдосы, свободными от **коннотаций**, которыми жизнь обременила *лифтершу* или *директрису*.

**Коннотация** — дополнительное значение, оттенки, сопутствующие основному значению слова, часто связанные с оценкой явления, обозначаемого этим словом.

Чтобы никаких ассоциаций с черным халатом, значком “Отличник народного просвещения” и мощным шиньоном! Пусть у новых слов будут новые, правильные суффиксы.

Еще из дискуссий можно понять, что:

- раздражает, когда существительное мужского рода, а прилагательное/глагол женского — *автор написала*;
- но при этом *автор написал* (и автор — женщина) — вообще несусветно;
- традиционное *авторша* не нравится чем-то неуловимым, частый аргумент — “это суффикс жены”;
- чешское *авторка* в качестве русского слова естественно, пишет знаменитая писательница, тонкий стилист...

Могло ли быть иначе?

Ответ на этот вопрос лежит на поверхности, в самом русском языке.

## Китиха — тоже фемина

Феминитивы появились в народном сознании лет десять назад как слова “*в основном про профессии и деятельность*” (опять цитирую участников сетевых дискуссий). Время идет, но утверждения “*феминитивы употребляются только к профессиям*” повторяются вновь и вновь. И каждый раз удивляешься. Нет, не букве “и” вместо “а” — слово *феминитив* широко шагает по России, да чего там, по русскоязычному пространству, и отстаивать правильное написание уже поздно. Удивляет то, что вроде бы каждый носитель русского языка знает такие, например, слова, как *драчунья, красавица, родственница, школьница, отличница* и *двоечница, горожанка и крестьянка, французенка* и *испанка, оптимистка, злоумышленница, владелица* и *собственница, любимица* и *любительница, вегетарианка,*